



Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
*Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit*

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Minister voor MZS  
De heer B.J. Bruins  
Postbus 20350  
2500 EJ Den Haag

**directie Strategie**  
afdeling Beleid, planvorming  
en instrumentontwikkeling

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
[www.nvwa.nl](http://www.nvwa.nl)

**Contactpersoon**

ir. P.A. Dekker

T 088 223 33 33

F 088 223 33 34

[p.a.dekker@nvwa.nl](mailto:p.a.dekker@nvwa.nl)

**Onze referentie**

TRCNVWA/2018/5301

Datum 5 juli 2018

Betreft Advies BuRO over risico's van asbest in talkhoudende cosmetische producten

Geachte heer Bruins,

Aan de directeur van het Bureau Risicobeoordeling & Onderzoek (BuRO) heb ik gevraagd om advies uit te brengen over de gezondheidsrisico's van asbest in een aantal talkhoudende cosmetische producten.

Aanleiding vormde het onderzoek dat de NVWA samen met de Inspectie Leefomgeving en Transport heeft uitgevoerd naar asbest in talkhoudende cosmetische producten<sup>1</sup>. Bij de eerste screening van bijna 300 cosmetische producten werd in zeven verschillende producten het tremolietmineraal en vezelstructuren aangetoond. Dit betekent een verhoogde kans op de aanwezigheid van tremolietvezels, één van de verschijningsvormen van asbest. Uit nadere analyse door TNO bleek dat in twee van de zeven producten ook daadwerkelijk respirabele tremolietvezels konden worden geïdentificeerd en gekwantificeerd. De overige vijf monsters bevatten geen asbest.

De kwantificering van de respirabele asbestvezels, dat wil zeggen asbestvezels die kunnen vrij komen uit het product, ingeademd worden en doordringen tot in de longblaasjes, is nodig voor de risicobeoordeling van de producten door het RIVM, waar dit advies van BuRO op is gebaseerd.

In zijn advies gaat de directeur van BuRO in op de volgende vragen:

- 1 In hoeverre leveren talkhoudende cosmetische producten waarin asbest gevonden is een gezondheidsrisico voor de consument op?
- 2 Zijn de wettelijke regelingen voor asbest afdoende om het risico te beheersen?
- 3 Hoe kan de naleving van de regels voor asbest (REACH en de Cosmeticaverordening) het beste gewaarborgd worden?
- 4 Welke opties zijn er om zekerheid te krijgen over de afwezigheid van asbest in cosmetische producten met talk?

De directeur van BuRO concludeert in zijn advies 'Risico's van asbest in talkhoudende cosmetische producten' samengevat:

- Uit de risicobeoordeling van het RIVM blijkt dat de twee producten met asbest slechts een gering risico opleveren als de blootstellingsduur

<sup>1</sup> Asbest in make-up. Brief aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, 27 maart 2018



**directie Strategie**  
afdeling Beleid, planvorming  
en instrumentontwikkeling

**Datum**  
5 juli 2018

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2018/5301

beperkt blijft. Door de verkoop van producten stop te zetten zodra er asbestvezels werden aangetroffen is de blootstelling, zelfs aan lage concentraties asbest, tot een minimum beperkt gebleven.

- De huidige wettelijke eisen zijn voldoende streng om het risico te beheersen.
- De naleving van het verbod is technisch mogelijk, aangezien in verreweg het grootste deel van de onderzochte producten geen asbestvezels zijn aangetoond. Voor de controle op de naleving van het verbod is het eenduidig aantonen van asbestvormige vezels in de talkhoudende producten voldoende. Voor een risicobeoordeling is een vezeltelling met behulp van (electronen)microscopisch onderzoek nodig, zoals uitgevoerd door TNO. Als blijkt dat er asbest in het product zit, is het belangrijk om te traceren wat de geografische oorsprong is van de gebruikte talk en hoe de controle op asbest, ook in andere producten afkomstig uit deze bron, door de leverancier is gewaarborgd.
- Gelet op het zelden voorkomen van asbest in producten en het geringe risico is het niet zinvol prioriteit te geven aan intensieve controle met laboratoriumtests, maar wel bij reguliere dossiercontrole van talkhoudende cosmetische producten na te gaan hoe de zuiverheid van de talk is geborgd.

De directeur van BuRO adviseert mij:

- 1 Vraag bij dossiercontroles van talkhoudende cosmetische producten altijd na hoe de zuiverheid van de talk is geborgd;
- 2 Laat, bij het aantreffen van asbestvezels in een cosmetisch product, het product uit de verkoop halen en laat een kwantitatieve analyse uitvoeren van het aantal respirabele vezels per kg met een voldoende gevoelige methode, om risico's van reeds in de handel gebrachte producten te kunnen beoordelen;
- 3 Voer overleg met de cosmeticabranche over de naleving van de Talc Guide en de actualisering van deze Guide als er nieuwe inzichten komen over analysemethoden en herkomst van de talk;
- 4 Bespreek de problematiek van de controle op asbest in talkhoudende producten en de traceerbaarheid van talk ook in EU-verband en eventueel daarbuiten.

Mijn reactie op deze adviezen luidt als volgt:

Ad 1 en 2. Deze aanbevelingen zal ik per direct opnemen in de interne werkwijze van het toezicht op (talkhoudende) cosmetische producten.

Ad 3. Ik zal overleg voeren met de Nederlandse Cosmetica Vereniging (NCV), de branchevereniging van de Nederlandse cosmetica-industrie, waarbij ik de uitkomsten van het onderzoek asbest in talkhoudende cosmetische producten, het BuRO-advies en de in de aanbeveling genoemde onderwerpen zal bespreken.

Ad 4. Ik zal genoemde onderwerpen in het eerstvolgende overleg van Europese toezichthouders op cosmetische producten, PEMSAC, aan de orde stellen.

Verder constateer ik dat met het uit de handel nemen van de producten waarin asbest is aangetroffen de consument voldoende is beschermd.



Het advies van de directeur BuRO zal ik samen met mijn reactie op de website van de NVWA publiceren. Een afschrift van deze brief, inclusief het advies van BuRO, heb ik ter kennisneming aan de minister van LNV toegezonden.

Hoogachtend

drs. R.J.T. van Lint  
*Inspecteur-generaal*

**directie Strategie**  
afdeling Beleid, planvorming  
en instrumentontwikkeling

**Datum**  
5 juli 2018

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2018/5301