



Besluit van 16 maart 2017 tot openbaarmaking van onderzoeksbevindingen m.b.t. de veiligheid van trampolines.

Besluit

Op grond van artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) met inachtneming van het Besluit houdende beleidsregels omtrent openbaarmaking van controlegegevens door de NVWA (hierna: beleidsregels), besluit ik tot openbaarmaking van de resultaten van onderzoek naar de veiligheid van trampolines op de Nederlandse markt.

De onderzoeksresultaten met naam, merk en/of typenummer van de onderzochte producten worden gepubliceerd op de website van de NVWA.

Overwegingen

Op grond van artikel 8, eerste lid van de Wob verschaft een bestuursorgaan uit eigen beweging informatie over o.a. de uitvoering van beleid, wanneer dat in het belang is van een goede en democratische bestuursvoering.

Met de openbaarmaking van onderzoeks- en inspectiebevindingen wordt beoogd de transparantie van toezichtactiviteiten van de NVWA te bevorderen. Zo wordt voldaan aan de vraag van consumenten, politiek en belangenverenigingen om meer openheid over inspectie- en controlegegevens. Door openbaarmaking kan een beeld worden gegeven van de toezichthoudende activiteiten door de NVWA en het effect daarvan op de naleving van voorschriften door ondernemers. Bovendien wordt met de openbaarmaking beoogd het vertrouwen van de consument in het handelen van de NVWA te vergroten door het publiek inzicht te verschaffen in haar functioneren als toezichthouder.

Een document dat op basis van de Wob openbaar wordt gemaakt, is openbaar voor iedereen. Bij het uit eigen beweging openbaar maken van een document waarbij in artikel 10 en 11 van de Wob vermelde belangen zijn betrokken, dient, met het oog op die belangen, een afgewogen besluitvorming plaats te vinden.

Zienswijzen

Uit het oogpunt van zorgvuldige besluitvorming zijn belanghebbenden tijdig in kennis gesteld van het voornemen tot openbaarmaking en de over hen openbaar te maken gegevens. Het voornemen is bekend gemaakt door toezending van de te publiceren informatie aan de belanghebbende ondernemers.

Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) zijn de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen in te dienen op mijn voornemen tot openbaarmaking van de onderzoeksbevindingen. De termijn om zienswijzen in te dienen was gesteld op twee weken.

Van de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen is door zes belanghebbenden gebruik gemaakt.

Onevenredige benadeling

Alle belanghebbenden geven in hun zienswijze te kennen dat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van voorkomen van onevenredige benadeling, zoals genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob.

- A) Vier belanghebbenden geven aan dat de openbaar te maken tekortkomingen inmiddels zijn hersteld. Om dit aan te tonen hebben zij technische documenten aangeleverd. Dat dit niet in de te publiceren gegevens is weergegeven vinden zij onevenredig benadelend.



- B) Twee belanghebbenden geven aan dat openbaarmaking van de inspectiegegevens een punitief karakter heeft, omdat openbaarmaking een vorm van "naming and shaming" is.
- C) Twee belanghebbenden geven aan dat de trampoline die onderzocht is door de NVWA, geproduceerd is voor de inwerkingtreding van de normen die gebruikt zijn voor het onderzoek. De onderzochte trampoline kon dus niet aan deze normen voldoen, omdat deze normen nog niet waren gepubliceerd. Belanghebbenden zien publicatie daarom als onevenredige benadeling als bedoeld in art. 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.
- D) Eén belanghebbende voert aan dat de NVWA de norm verkeerd heeft geïnterpreteerd. Volgens de belanghebbende heeft de NVWA de norm te letterlijk heeft geïnterpreteerd.

Reactie NVWA

- A) De openbaar te maken lijst met inspectiebevindingen is een feitelijke weergave van de onderzoeksresultaten op het moment van het onderzoek. Voor alle inspectiebevindingen geldt, dat in de tijd tussen onze eerste mededeling daarvan aan de ondernemers en de publicatie van de bevindingen, aanpassingen kunnen zijn gedaan die de geconstateerde tekortkomingen (deels) teniet doen. Aan ondernemers wordt daarom ook de mogelijkheid geboden een reactie van maximaal 50 woorden toe te voegen aan de te publiceren inspectiebevindingen, zodat zij dergelijke ontwikkelingen kunnen aangeven.
De technische documenten die intussen zijn aangeleverd om aan te tonen dat de tekortkomingen zijn hersteld zijn echter tot op heden niet voldoende om te kunnen aangeven dat de tekortkomingen inmiddels zijn hersteld.. Voor zover er sprake is van enig nadeel dat uit de openbaarmaking voortkomt, kan dat niet worden aangemerkt als onevenredig, zoals bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob. Het bovenstaande staat de openbaarmaking dus niet in de weg.
- B) Openbaarmaking heeft niet het karakter van een straf of maatregel, maar heeft louter een informatief karakter. Het doel is dus ook niet om te straffen, of te handhaven, maar om te informeren. Dit komt onder meer tot uiting in het feit dat de openbaarmaking op grond van de Wob, een louter informerende wet, wordt gedaan. Daarnaast blijkt dit er uit dat alle (zowel positieve als negatieve) resultaten worden vermeld dus "naming, shaming and faming". Het publiceren van de feitelijke constatering kan daarom niet als straf of maatregel gezien worden. Derhalve is er hier geen sprake van onevenredige benadeling als bedoeld in art. 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.
- C) Uitgangspunt is dat het product moet voldoen aan de Spielgoedrichtlijn. Dit kan door het voldoen aan geharmoniseerde Europese normen die een vermoeden van overeenstemming met de essentiële veiligheidseisen van de Spielgoedrichtlijn geven. Een ander manier is door het laten uitvoeren van een EC-typekeuring door een aangewezen keuringsinstantie (notified body). De aangewezen keuringsinstantie kan dan een verklaring afgeven dat het product voldoet aan de Spielgoedrichtlijn. De producten van de belanghebbenden voldoen niet aan de geldende geharmoniseerde normen. Omdat de belanghebbenden daarnaast geen bewijs van een geslaagde EC-typekeuring hebben overlegd, kan het publiceren van de feitelijke constatering dat het product niet voldoet aan de test uit de onderzoeksopzet niet als onevenredige benadeling worden



gezien. Derhalve is er geen reden om de gegevens van deze belanghebbende niet openbaar te maken.

- D) De normen die zijn gebruikt voor het onderzoek zijn door de NVWA letterlijk gevolgd. NVWA kan de normen niet vrij interpreteren, omdat dit tot rechtsonzekerheid zou kunnen leiden. Voor zover er sprake is van enig nadeel, kan dat dan ook niet worden aangemerkt als onevenredig, zoals bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob. Het bovenstaande staat de openbaarmaking dus niet in de weg.

Bekendmaking

Dit besluit wordt bekend gemaakt door plaatsing op de website van de NVWA.

De staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze,



Dr. R.J.A. Kerstens

Interim Inspecteur-generaal Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na publicatie van dit besluit digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de publicatiedatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Bij een digitaal bezwaarschrift stuurt u een kopie van deze brief mee als PDF-bestand of u stuurt een kopie per post na.

Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Bij een schriftelijk bezwaar stuurt u een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift.

Ingevolge artikel 6, vijfde lid van de Wob en artikel 3, eerste lid van de beleidsregels geschiedt de feitelijke openbaarmaking van de controlegegevens niet eerder dan vier weken na bekendmaking. Op deze wijze wordt aan belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle én door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen vier weken na dagtekening van dit besluit geen verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de informatie gepubliceerd op de website van de NVWA.

Meer informatie is te vinden op <http://www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Procedures/Voorlopige-voorziening>