



Besluit van 12 mei 2023 omtrent actieve openbaarmaking van TNCO metingen bij filtersigaretten

Met inachtneming van de methodiek van openbaarmaking, zoals tot uitdrukking gebracht in de Beleidsregel van de Inspecteur-generaal van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit van 6 juli 2020, NVWA/2020/3543, over het actief openbaar maken van inspectiegegevens van bedrijven en producten (hierna: beleidsregels), besluit ik tot openbaarmaking van de resultaten van TNCO metingen bij filtersigaretten.

Besluit

Op grond van artikel 3.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo) besluit ik tot openbaarmaking van een factsheet met meetresultaten van TNCO metingen bij filtersigaretten, zoals deze bestaat op 11 april 2023, op de website van de NVWA.

Overwegingen

Het uitgangspunt van de Woo is het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Met de openbaarmaking van controlegegevens wordt beoogd om de transparantie binnen de tabaksketen te bevorderen en om het vertrouwen van de consument in het handelen van de overheid te vergroten. Door de gekozen wijze van openbaarmaking kan in één oogopslag een algemeen beeld worden verkregen van de meetresultaten.

Een document dat op basis van de Woo openbaar wordt gemaakt, is openbaar voor iedereen. Bij de afweging omtrent het uit eigen beweging openbaar maken van een document, waarbij in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo vermelde belangen zijn betrokken, dient, met het oog op die belangen, een afgewogen besluitvorming plaats te vinden.

Zienswijzen

Belanghebbenden zijn op grond van artikel 3.1, derde lid van de Woo, eerst in de gelegenheid gesteld kennis te nemen van het besluit tot openbaarmaking, alvorens de gegevens daadwerkelijk openbaar zullen worden gemaakt. Ondernemers die belanghebbende zijn, zoals bedoeld in artikel 4.8 Algemene wet bestuursrecht (Awb), is de mogelijkheid geboden om gedurende een periode van twee weken vanaf publicatie van het voornemen tot besluit zienswijzen in te dienen ten aanzien van het voorgenomen besluit.

Van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen is door vijf belanghebbenden gebruik gemaakt. In bijlage 1 bij dit besluit leest u hoe de ingediende zienswijzen zijn gewogen.

Wijze van openbaarmaking/publicatie

De informatie wordt openbaar gemaakt op de website van de NVWA.

De informatie wordt niet eerder openbaar gemaakt dan vier weken na het nemen van het besluit tot openbaarmaking.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,



Mw. I.J. Hokke MSc

Teamleider Openbaarmaking en privacy van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen **zes weken** (of **twee weken** als u verzoekt om een voorlopige voorziening) na verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op. Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl.

Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk,
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht. Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

Naast het bezwaarschrift kunt u de bestuursrechter verzoeken een **voorlopige voorziening** te treffen ter schorsing van het onderhavige besluit. Doet u dit niet, dan zullen de gegevens na verloop van de termijn van **twee weken** na deze publicatie op de website van de NVWA openbaar worden gemaakt.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

Bijlage 1

Drie belanghebbenden geven aan dat van de twee openbaargemaakte methodes slechts één, de ISO-methode, wettelijk voorgeschreven is. Op basis van de andere, de TobLabNet-methode, wordt ook niet gehandhaafd.

De belanghebbenden hebben hierin gelijk. Er wordt in de documenten echter ook niet beweerd dat de TobLabNet-methode de wettelijk voorgeschreven methode is, of dat er op basis hiervan wordt gehandhaafd. Sterker, dit wordt zelfs in de contextinformatie nogmaals aangegeven. Deze zienswijze kan openbaarmaking dus niet in de weg staan.

Drie belanghebbenden geven aan dat zij ervan uitgaan dat de gegevens anoniem worden gepubliceerd. Dit, omdat in een brief namens de Staatssecretaris van VWS aan het CBb, in een procedure die daar loopt is aangekondigd dat de gegevens anoniem in de procedure zullen worden ingebracht.

Deze aannamen zijn incorrect. De openbaarmaking zal plaatsvinden met naam en toenaam. Dat de gegevens in geanonimiseerde vorm worden ingebracht in een procedure bij het CBb, schept geen precedent voor dit openbaarmakingstraject. De zienswijzen zelf geven ook onvoldoende redenen om openbaarmaking in de weg te kunnen staan.

Eén belanghebbende geeft aan dat hij onevenredig wordt benadeeld, omdat het niet duidelijk is wat de grondslag is voor het uitvoeren van metingen met de TobLabNet-methode. Hij geeft aan dat de meeste actieve openbaarmaking door de NVWA informatie over handhaving betreft, terwijl dat bij deze gegevens anders ligt. Dit zou, volgens hem kunnen leiden tot verwarring en mogelijk maatschappelijke onrust. Het, in zijn ogen, minimale belang van openbaarmaking, zou daar niet tegenop wegen.

Deze zienswijze kan openbaarmaking niet in de weg staan. Hoewel actieve openbaarmaking door de NVWA zich regelmatig richt op inspectieresultaten en handhaving ervan, wordt ook veel andere informatie actief openbaar gemaakt. Bij openbaarmaking van deze gegevens wordt aangegeven dat er uitsluitend kan worden gehandhaafd op basis van de ISO-methode en niet op grond van de TobLabNet-methode. Het is dan ook niet te verwachten dat deze openbaarmaking zou leiden tot verwarring of maatschappelijke onrust. Het uitgangspunt van de Wet Open Overheid is dat gegevens openbaar zijn tenzij er voldoende redenen zijn om dit te voorkomen. Omdat er op basis van deze zienswijze geen redenen lijken te zijn om openbaarmaking tegen te gaan, kan deze openbaarmaking niet in de weg staan.

Eén belanghebbende geeft aan dat de openbaar te maken gegevens een onjuist beeld geven. Dit zou onevenredig benadelend zijn.

Deze zienswijze kan openbaarmaking niet in de weg staan. De gegevens zijn feitelijke meetgegevens, waarvan een deel zelfs van de belanghebbende zelf afkomstig is. Er is geen reden om aan de juistheid ervan te twijfelen.

Eén belanghebbende doet in zijn zienswijze ook een informatieverzoek op basis van de Woo. Hij verzoekt openbaarmaking uit te stellen tot dit verzoek is afgehandeld.

Deze zienswijze kan openbaarmaking niet in de weg staan. Hoewel de openbaarmaking van de onderliggende informatie en de mogelijke openbaarmaking op grond van het verzoek beide voortvloeien uit de Woo, zijn de openbaarmakingstrajecten gescheiden. Er is dan ook geen reden om de openbaarmaking van de onderliggende gegevens uit te stellen, omdat er een informatieverzoek ligt naar de achterliggende informatie.