



Besluit tot actieve openbaarmaking van controlegegevens van slachterijen met permanent toezicht 20-03-2023

Conform het beleid van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), maakt zij controlegegevens van grote roodvleesslachthuizen en pluimveeslachterijen openbaar.

Besluit

Op grond van artikel 3.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo) besluit ik tot openbaarmaking van twee documenten met controlegegevens van grote roodvleesslachthuizen en pluimveeslachterijen over 1 januari 2022 t/m 31 juni 2022, zoals deze bestaan op 6 februari 2023, op de website van de NVWA. Een voorbeeld van hoe deze documenten er uit komen te zien is gepubliceerd op de website van de NVWA.

Overwegingen

Het uitgangspunt van de Woo is het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering.

Met de openbaarmaking van controlegegevens wordt beoogd om de transparantie binnen de roodvlees- en pluimveeketen te bevorderen en om het vertrouwen van de consument in het handelen van de overheid te vergroten. Door de gekozen wijze van openbaarmaking kan in één oogopslag een algemeen beeld worden verkregen van de controlebevindingen bij roodvleesslachthuizen en pluimveeslachterijen.

Een document dat op basis van de Woo openbaar wordt gemaakt, is openbaar voor iedereen. Bij de afweging omtrent het uit eigen beweging openbaar maken van een document, waarbij in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo vermelde belangen zijn betrokken, dient, met het oog op die belangen, een afgewogen besluitvorming plaats te vinden.

Er is voor gekozen de documenten in lijn met eerdere actieve openbaarmaking over dit onderwerp openbaar te maken. De documenten bevatten informatie op zowel geaggregeerd-, als bedrijfsniveau, uitgesplitst naar de grote roodvleesslachthuizen en pluimveeslachterijen. Door de resultaten van alle bedrijven in de aangegeven groepen te publiceren en te kwantificeren naar gewicht van de overtreding, wordt voorkomen dat er sprake kan zijn van onevenredige bevoor- of benadeling, zoals bedoeld in artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo.

Zienswijzen

Belanghebbenden worden op grond van artikel 3.1, derde lid van de Woo, eerst in de gelegenheid gesteld kennis te nemen van het besluit tot openbaarmaking, alvorens de gegevens daadwerkelijk openbaar zullen worden gemaakt. Ondernemers die belanghebbende zijn, zoals bedoeld in artikel 4.8 Algemene wet bestuursrecht (Awb), is de mogelijkheid geboden om gedurende een periode van twee weken vanaf publicatie van het voornemen tot besluit zienswijzen in te dienen ten aanzien van het voorgenomen besluit.

Van de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen is door 3 belanghebbenden gebruik gemaakt. De zienswijzen en in hoeverre deze hebben meegewogen in mijn besluit zijn als bijlage 1 bij dit besluit bijgevoegd.

Wijze van openbaarmaking/publicatie

De informatie wordt openbaar gemaakt op de website van de NVWA.



Besluit tot actieve openbaarmaking van controlegegevens van slachterijen met permanent toezicht 20-03-2023

De informatie wordt niet eerder openbaar gemaakt dan vier weken na het nemen van het besluit tot openbaarmaking.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

Mw I.J. Hokke MSc
Teamleider Openbaarmaking en privacy van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen **zes weken** (of **twee weken** als u verzoekt om een voorlopige voorziening) - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl.

Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk,
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

Naast het bezwaarschrift kunt u de bestuursrechter verzoeken een **voorlopige voorziening** te treffen ter schorsing van het onderhavige besluit. Doet u dit niet, dan zullen de gegevens na verloop van de termijn van twee weken na deze publicatie op de website van de NVWA openbaar worden gemaakt.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



Besluit tot actieve openbaarmaking van controlegegevens van slachterijen met permanent toezicht 20-03-2023

Bijlage 1: zienswijzen

Eén belanghebbende geeft aan dat op basis van een uitspraak van het College van Beroep 13 overtredingen zijn herroepen. Deze belanghebbende vindt het dan ook onevenredig benadelend als deze overtredingen wel in de publicatie openbaar zouden worden gemaakt.

Wij gaan mee in deze zienswijze. De 13 overtredingen worden niet meegenomen in de definitieve openbaarmaking.

Eén belanghebbende geeft aan dat 3 niet vaststaande overtredingen ten onrechte als "vaststaande overtredingen" werden aangemerkt. Deze belanghebbende vindt het dan ook onevenredig benadelend als deze overtredingen als vaststaand in de publicatie wordt meegenomen.

We gaan mee in de zienswijze. Na controle is gebleken dat deze overtredingen inderdaad per abuis als "vaststaande overtredingen" zijn aangemerkt. Ze worden bij de definitieve openbaarmaking aangemerkt als "niet vaststaande overtredingen".

Eén belanghebbende geeft aan dat een niet vaststaande overtreding na vaststelling van de lijst met gegevens is omgezet naar een schriftelijke waarschuwing (SW). Hij acht het onevenredig benadelend dat deze overtreding niet als SW openbaar wordt gemaakt.

We gaan niet mee met deze zienswijze. Omdat de gegevens op een specifieke datum worden vastgesteld, geven ze een beeld van hoe de gegevens van de NVWA op die specifieke datum waren. Als daar aanpassingen van latere data bij zouden komen, zijn de onderlinge gegevens van belanghebbenden niet meer vergelijkbaar, waardoor er sprake zou kunnen zijn van onevenredige benadeling.

Belanghebbenden hebben daarnaast de mogelijkheid om een reactie van 50 woorden in te dienen die bij de gegevens worden gepubliceerd. Omdat deze 50-woordenreactie uitsluitend gepubliceerd wordt als er geen onwaarheden in staan, geeft dit een goede mogelijkheid om dit soort gegevens te nuanceren.

Eén belanghebbende geeft aan een SW niet te kunnen plaatsen. Deze belanghebbende vindt het dan ook onevenredig benadelend als deze overtredingen wel in de publicatie openbaar zouden worden gemaakt.

We gaan mee in de zienswijze. Na controle van de gegevens is gebleken dat deze SW door een administratieve fout, per abuis in ons systeem terecht is gekomen. Deze zal dan ook niet openbaar worden gemaakt.

Twee belanghebbenden gaven aan dat de kolomnaam "aantal overtredingen" misleidend is, omdat daar ook niet vaststaande overtredingen in worden meegeteld. Ze verzoeken deze kolomnaam aan te passen in "aantal mogelijke overtredingen".

We gaan niet mee in deze zienswijze. Door de indeling van de kolommen, is het erg onwaarschijnlijk dat iemand zich hierin vergist. De kolom "aantal overtredingen" wordt voorafgegaan door kolommen waarin het aantal "vaststaande overtredingen" en het aantal "niet-vaststaande overtredingen" worden aangegeven. De kolom "aantal overtredingen" bevat een optelsom van deze twee kolommen.

Juist de aanpassing zou voor verwarring kunnen zorgen, omdat dan onduidelijk wordt wat het verschil is tussen "mogelijke overtredingen" en "niet-vaststaande overtredingen".