

Rapportage van de Raad van Advies voor de onafhankelijke risicobeoordeling Voedsel en Waren Autoriteit over het jaar 2013

INLEIDING

De Raad van Advies voor de onafhankelijke risicobeoordeling Voedsel en Waren Autoriteit (in het vervolg de Raad genoemd) heeft conform zijn wettelijke taak¹ onderzocht of de risicobeoordeling en onderzoeken en de daarmee verbonden adviezen van de directeur van het Bureau Risicobeoordeling en onderzoeksprogrammering (hierna: het BuRO) van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (NVWA) over het jaar 2013 voldoen aan de wettelijke criteria van onafhankelijkheid en wetenschappelijke kwaliteit². Hieronder volgen de bevindingen van de Raad over het jaar 2013.

WERKWIJZE RAAD

De Raad heeft in 2013 twee keer vergaderd. In deze vergaderingen zijn de uitgebrachte adviezen van het BuRO besproken. Tevens heeft de Raad kennis gemaakt met de IG NVWA en met hem van gedachten gewisseld over de ontwikkelingen bij de NVWA, in het toezicht, de bedrijfsvoering en de ontwikkeling tot een echte Autoriteit.

Er zijn twee soorten adviezen, waarbij BuRO gevraagd en ongevraagd kan adviseren.

Adviezen die worden aangeboden aan de ministers van EZ en VWS (zogenaamde type 1 adviezen) en die betrekking hebben op volksgezondheid. Deze adviezen vallen onder de wettelijke taak van het BuRO. De inspecteur-generaal (IG) van de NVWA zendt het advies van het BuRO volledig en onverwijld aan beide bewindslieden. In zijn aanbiedingsbrief geeft de IG NVWA aan in hoeverre het advies van het BuRO gevolgen heeft voor het toezicht van de NVWA. De adviezen worden op de website van de NVWA geplaatst en zijn daarmee openbaar toegankelijk. Het BuRO kan gevraagd en ongevraagd adviseren. De Raad beoordeelt deze type adviezen op hun wetenschappelijke kwaliteit en op hun onafhankelijke totstandkoming.

Het tweede type adviezen vallen niet onder de wettelijke taak van het BuRO. De aanvragen voor type-2 adviezen zijn meestal afkomstig van vragen van de toezichtdivisies van de NVWA, maar soms ook van beleidsdirecties. Deze adviezen worden verstuurd aan de IG NVWA en/of de directeur(en) van de beleiddirectie(s). De adviezen worden wel gepubliceerd op de website van de NVWA, tenzij de IG NVWA anders beslist.

De Raad beoordeelt deze adviezen alleen op hoofdlijnen. Ook kijkt de Raad in hoeverre het wenselijk is om een dit type advies alsnog te laten volgen door een (ongevraagd) advies aan de minister(s).

De adviezen van het BuRO zijn veelal gebaseerd op onderliggende rapporten die in opdracht van het BuRO zijn opgesteld. De Raad bestudeert deze rapporten eveneens, maar geeft uiteindelijk alleen een oordeel over het advies van het BuRO.

¹ Wet onafhankelijke risicobeoordeling Voedsel en Waren Autoriteit, artikelen 6 t/m 8, Staatsblad 2006 247

² Wet onafhankelijke risicobeoordeling Voedsel en Waren Autoriteit, artikel 6 lid 1

ADVIEZEN VAN HET BURO

De Raad van Advies heeft in 2013 12 type-1 adviezen aan de minister(s) en 9 type-2 adviezen van het BuRO besproken.

Een overzicht van de titels van de besproken adviezen is opgenomen in de bijlage bij dit verslag.

BEVINDINGEN VAN DE RAAD

Type 1 adviezen

De Raad concludeert dat alle beoordeelde adviezen die in 2013 zijn uitgebracht voldoen aan de criteria van wetenschappelijke kwaliteit en onafhankelijkheid.

- Kwaliteit

De wetenschappelijke kwaliteit was hoog te noemen. De meeste adviezen zijn door de Raad als goed of zeer goed beoordeeld.

Bij een aantal adviezen had de Raad opmerkingen, bijvoorbeeld over de methodologie en over de gehanteerde terminologie van conclusies die werden getrokken. Deze zijn besproken met de directeur van BuRO.

- Onafhankelijkheid

De onafhankelijkheid bij de totstandkoming van de adviezen was in alle adviezen geborgd. Van ongewenste beïnvloeding of belangenverstremming is niets gebleken.

Type-2 adviezen

Ten aanzien van de beoordeelde type-2 adviezen heeft de Raad geen aanbeveling gedaan om een type-1 advies op te stellen. Specifieke opmerkingen over deze adviezen zijn besproken met de directeur van BuRO.

OPMERKINGEN EN AANBEVELINGEN

De Raad heeft nog de volgende opmerkingen en aanbevelingen:

Kwaliteitsbewaking

De Raad blijft aandacht vragen voor de uitvoering van peer-reviews op het concept advies. Er is van gedachten gewisseld over het proces van inschakeling van peers en de openbaarheid van de namen alsmede de weergave in het advies. De Raad vindt dat de processen steeds beter georganiseerd worden en ook de peer review duidelijk beter is geïncorporeerd bij de totstandkoming van het advies.

Vraagarticulatie

De Raad vraagt specifiek aandacht voor de vraagarticulatie van onderzoeken. Belangrijk is dat de gestelde vraag volstrekt duidelijk is en dat daar ook een antwoord op wordt gegeven. Hier kan worden genoemd het advies "Veiligheid van jodium in levensmiddelen". De Raad merkt ten aanzien van dit advies op dat de vragen in de vraagstelling niet zijn beantwoord.

DE RAAD

De Raad is in september 2006 ingesteld door de minister van LNV. De Raad kent daarbij een wettelijke verankering. De leden van der Raad zijn per Koninklijk Besluit benoemd³. De Raad bestaat uit vijf leden die allen zijn benoemd op basis van hun wetenschappelijke deskundigheid op de terreinen van het BuRO.

De leden zijn:

- prof. dr. J.G.A.J. Hautvast (voorzitter) (emeritus hoogleraar Wageningen Universiteit)
- prof. dr. ir. J. Dul (Erasmus Universiteit Rotterdam)
- prof. dr. ir. I.M.C.M. Rietjens (Wageningen Universiteit)
- prof. dr. F. van Knapen (Universiteit van Utrecht)

In 2013 is een vacature ontstaan. Deze wordt in 2014 opgevuld.

Een lijst van nevenfuncties in verband met mogelijke strijdige belangen is gepubliceerd in de Staatscourant⁴. De Raad rapporteert jaarlijks aan de ministers van EZ en VWS, alsmede aan de Inspecteur-generaal van de NVWA. De minister van EZ biedt de jaarrapportage van de Raad aan de Staten-Generaal aan.

³ KB 15 januari 2007

⁴ Staatscourant 2011 nr. 5042, 24 maart 2011

Door de Raad beoordeelde adviezen van het Bureau Risicobeoordeling en onderzoeksprogrammering NVWA in 2013

Advies aan minister(s)

Nr.	Onderwerp	Gevraagd of ongevraagd
1	Aanvullend onderzoek dioxines in wolhandkrab	Gevraagd
2	De risico's voor de volksgezondheid van paardenvlees van onbekende herkomst	Gevraagd
3	Advies over de risico's van tuberculose en cysticercose in vleeskalveren bij aangepast keuringsbeleid	Gevraagd
4	Beoordeling van het gebruik van lidocaïne bij voedselproducerende dieren	Gevraagd
5	Advies normstelling <i>Clostridium perfringens</i>	Gevraagd
6	Risico's van BSE en de ziekte van Creutzfeld-Jacob bij gebruik van mechanisch gesepareerd vlees van runderbeenderen uit Polen	Gevraagd
7	Risico's van ESBL's en MRSA in voedsel	Gevraagd
8	Wetenschappelijke risicobeoordeling van de publicatie van Carmen en coauteurs over gezondheidsrisico's voor mens en dier van genetische gemodificeerde maïs en soja aan opgroeiende varkens	Ongevraagd
9	Risico's van PAK's in tatoeage kleurstoffen	Gevraagd
10	Versleping anti parasitaire middelen	Gevraagd
11	Virussen in voedsel	Ongevraagd
12	PAK's in rubbertegels	Gevraagd

Advies aan IG-NVWA en/of beleidsdirecties

Nr.	Onderwerp	Gevraagd of ongevraagd
1	Advies over geïntroduceerde uitheemse soorten in de Oosterschelde, die kunnen uitgroeien tot probleemsoorten in de Waddenzee	Gevraagd
2	Risico analyse <i>Xanthomonas fragariae</i>	Ongevraagd
3	Risico analyse en advies paprikasnuitkever	Gevraagd
4	Advies over de kans op introductie van het dennenhoutaaltje in schors uit Portugal	Ongevraagd
5	Signaal over forse toename van vossenlintworm in Zuid-Limburg	Ongevraagd
6	Risicobeoordeling <i>phytophthora lateralis</i>	Ongevraagd
7	Signaaladvies over de vestiging van de Aziatische hoornaar (<i>Vespa Velutina</i>) in Nederland en de risico's voor inheemse bijenvolken	Gevraagd
8	De veiligheid van e-sigaretten	Gevraagd
9	Tolerantie versleping ontwormingsmiddelen	Gevraagd